

叔父の袁隗との関係に注目し、袁紹の本心を指摘します。官渡以後、後継者あらそいは省略。

結論。劉虞を擁立しようと考えたのは、袁隗。袁紹は劉虞でなく、自分が皇帝になろうとした。これを言います。

## ■第1節 何進に就職

袁紹 字本初、汝南 汝陽人也。高祖父安、為漢司徒。自安以下 四世居三公位、由是 勢傾天下。

袁紹の祖先について。ぼくは『後漢書』で、もっと詳しく読んだので、ここはスルー。

○華嶠漢書曰・安字邵公、好學有威重。明帝時為楚郡太守、治楚王獄、所申理者四百餘家、皆蒙全濟、安遂為名臣。章帝時至司徒、生蜀郡太守京。京弟敞為司空。京子湯、太尉。湯四子・長子平、平弟成、左中郎將、並早卒；成弟逢、逢弟隗、皆為公。

○魏書曰・自安以下、皆博愛容衆、無所揀擇；賓客入其門、無賢愚皆得所欲、為天下所歸。紹即逢之庶子、術異母兄也、出後成為子。

袁安から歴代、袁氏は相手を選ばず付き合つた、と。雑な総括だ。『後漢書』を読むと、そうでもないのに。

○英雄記曰・成字文開、壯健有部分、貴戚權豪自大將軍梁冀以下皆與結好、言無不從。故京師為作諺曰・「事不諧、問文開。」

袁成について『後漢書』は詳しくない。159年のあと、梁冀に連なり、荒淫して死んだんだと思う。

紹有姿貌威容、能折節下士、士多附之、太祖少與交焉。以大將軍掾為侍御史、

○英雄記曰・紹生而父死、一公愛之。

袁紹はおじたちに可愛がられた。袁術は、おじに媚びず、疎まれた。性格は長じても同じ、とか。笑

幼使為郎、弱冠除濮陽長、有清名。

ぼくの推定。袁紹の20歳とは、165年。袁紹。何皇后が立つのが、同じ165年である。

遭母喪、服竟、又追行父服、凡在塚廬六年。禮畢、隱居洛陽、不妄通賓客、非海内知名、不得相見。

喪が明けたころ172年12月、叔父の袁隗が司徒に。面会を制限した理由は、叔父を頼る人がウザいから？

又好遊俠、與張孟卓、何伯求、吳子卿、許子遠、伍德瑜等皆為奔走之友。

この5人については、詳しく追わねばなるまい。

不應辟命。中常侍趙忠 謂諸黃門曰：

「袁本初坐作聲價、不應呼召而養死士、不知此兒欲何所為乎？」

紹叔父隗聞之、責數紹曰：「汝且破我家！」

紹於是乃起應大將軍之命。

本格的な就職は、何進に対してである。

○臣松之案：魏書雲「紹、逢之庶子、出後伯父成」。如此記所言、則似袁成所生。夫人追服所生、禮無其文、況於所後而可以行之！二書未詳孰是。

『英雄記』の父の喪を信じるなら、袁紹は袁逢の子ではない。袁逢は、178年に司空になるから。廢人同然になつた袁成が、167年か168年ごろまで、生きていたか。答える出ない問い合わせである。

稍遷中軍校尉、至司隸。

## ■2節 宦官を殲滅

靈帝崩、太后兄大將軍何進與紹謀誅諸閹官、太后不從。

○續漢書曰：紹使客張津說進曰：「黃門、常侍秉權日久、又永樂太后與諸常侍、專通財利、將軍宜整頓天下、為海內除患。」進以為然、遂與紹結謀。

宦官の始末を言い出したのは、袁紹である。袁術は、あとから乗っかつただけ。

乃召董卓、欲以脅太后。

董卓を呼ぶ目的は、太后を脅すため。これを言い出し、何進に無理強いしたのも、袁紹。

常侍、黃門聞之、皆詣進謝、唯所錯置。時紹勸進便可於此決之、至於再三。而進不許。令紹使洛陽方略武吏檢司諸宦者。

又令紹弟虎賁中郎將ヲシテ術選バシメ溫厚ナル虎賁一百人ヲ一、當入禁中、

代持兵、黃門陞守門戶。中常侍段珪等矯太后命、召進入議、遂殺之、宮中亂。

袁術は、宦官の守備兵を、自分の兵を入れ替えようとした。感づかれて、失敗。

何進は太后に召されて、ホイホイ出ていった。なぜか。何進は、袁術が守備兵を交換済だと思ったのかな。バカ。

○九州春秋曰　初紹　説進曰　「黃門、常侍累世太盛、威服海内、前賣武欲誅之、而反為所害、但坐言語漏泄、以五營士為兵故耳。」

袁紹が、賣武が失敗した原因を説く。①機密漏洩、②使う兵の選択ミス。賣武の再挑戦という認識？ちなみに賣武が殺された168年、第二次党錮の禁のとき、袁紹は喪中だった。

五營士生長京師、服畏中人、而賣氏反用其鋒、遂果叛走歸黃門、是以自取破滅。

賣武は洛陽で育った兵を使った。兵は宦官を懼れたから、失敗したのだよ、と。なるほど！

今將軍以元舅之尊、二府並領勁兵、其部曲將吏、皆英雄名士、樂盡死力、事在掌握、天贊其時也。今為天下誅除貪穢、功勳顯著、垂名後世、雖周之申伯、何足道哉？今大行在前殿、將軍以詔書領兵衛守、可勿入宮。」

大行＝靈帝の遺骸、らしい。何進は安全圏で兵を率いる。宮廷に入つてはいかん。

進納其言、後更狐疑。紹懼進之改變、脅進曰　「今交構已成、形勢已露、將軍何為不早決之？事留變生、後機禍至。」進不從、遂敗。

間違いなく「脅し」である。袁紹は、よほど強い信念があつたようです。何進は、流されただけ。

術ハ將虎賊燒南宮嘉德殿青瑣門、欲以迫出珪等。

袁術が活躍している！袁術が狙っているのは、段珪である。宦官の主要メンバーも見ておきたいね。

珪等不出、劫帝及帝弟陳留王走小平津。紹既斬宦者所署司隸校尉許相，遂勒兵捕諸閹人、無少長皆殺之。或有無須而誤死者、至自髡露形體而後得免。宦者或有行善自守而猶見及。其濫如此。死者二千餘人。急追珪等、珪等悉赴河死。帝得還宮。

■ 3節 袁隗に仕込まれ、洛陽からの逃亡

董卓呼紹、議欲廢帝、立陳留王。是時紹叔父隗為太傅、紹偽許之、曰：「此事大事、出當與太傅議。」

袁紹は「袁隗に聞いてくれ」と言う。どういう意味だろう？ぼくの仮説で、袁隗は、劉虞を立てるつもりだ。袁紹にしてみれば、袁隗が思ついたことは、袁隗が実現すべきだ。自分でやればいい。

いま袁紹が董卓に「陳留王よりも、劉虞がいいよ」と言い、口論になるのは、割に合わない。

卓曰：「劉氏種 不足複遺。」紹不應，**橫刀**長揖而去。

董卓に賛同しませんよ、という仄めかしか。正面から反対できないのが辛い。がんばれ。

○獻帝春秋曰：卓欲廢帝，謂紹曰：「皇帝沖闇，非萬乘之主。陳留王猶勝，

今欲立之。人有少智，大或癡，亦知複何如，為當且爾；卿不見靈帝乎？

念此令人憤毒！」

裴松之が、信憑性を疑う史料だ。ここで董卓は、漢のため、聰明な陳留王を選ぼうという。

董卓は、漢を滅ぼすとは言わない。董卓は、漢の忠臣じやないか。笑

紹曰：「漢家君天下**四百許年**，恩澤深渥，兆民戴之來久。

今帝雖幼沖，未有不善宣聞天下，公欲廢適立庶，恐衆不從公議也。」

卓謂紹曰：「豎子！**天下事豈不決我？**我今為之，誰敢不從？爾謂董卓刀，為不利乎！」紹曰：「天下健者，豈唯董公？」引佩刀橫揖而出。

豎子と呼ばれた袁紹さんは、45歳。董卓は、もっと上なんだろうね。

○臣松之以為。紹於時與卓未構嫌隙，故卓與之諮詢。若但以言議不同，便罵為豎子，而有推刃之心，及紹複答，屈疆為甚。卓又安能容忍而不加害乎？且如紹此言，進非亮正，退違詭遜，而顯其競爽之旨，以觸時鬪之鋒，有志功業者，理豈然哉！此語妄之甚矣。

裴松之は、袁紹と董卓は、決裂していないという。つまり、袁紹が洛陽を出た理由が、別に必要だ。きっと叔父の袁隗に命じられ、劉虞を擁立しにいった。あとで詳述。

紹既出，遂亡奔冀州。**侍中周毖、城門校尉伍瓊、議郎何顥等**，皆名士也。

卓信之，而陰為紹，乃說卓曰：

「夫廢立大事，非常人所及。紹不達大體，恐懼故出奔，非有他志也。」

今購之急，勢必為變。袁氏樹恩四世，門世故吏遍於天下，若收豪傑以聚徒衆，英雄因之而起，則山東非公之有也。不如赦之，拜一郡守，則紹喜於免罪，必無患矣。」卓以為然，乃拜紹勃海太守，封□□侯。

袁紹は弁護してもらつた。「他志はないんだよ」と。良かつたね…。だが、注意すべきだ。

仲間の名士は、袁紹を説明する必要があつた。つまり袁紹が、理由を明らかにせず、出奔したこと意味する。

董卓は、名士を畏れた。万一、意見が違つても、董卓は、袁紹をカンタンに殺さないはずなのに。

紹遂以勃海起兵，將以誅卓。語在武紀。紹自號車騎將軍，主盟，與冀州牧韓馥，立幽州牧劉虞為帝。遣使奉章詣虞，虞不敢受。

ぼくは、劉虞を皇帝に立てようとしたのは、袁隗だと思う。

袁紹は、袁隗の指示で、劉虞を立てるため、洛陽から出て行つた。董卓に殺されそうになつたからではない。なぜ袁氏がゆかりのない渤海に行つたか。劉虞がいるからだ。

#### ■ 4節 叔父・袁隗からの独立し、冀州を奪う

後馥軍安平，為公孫瓚所敗。瓚遂引兵入冀州，以討卓為名，內欲襲馥。

公孫瓚は、董卓を討つことよりも、韓馥から冀州をとることに関心がある。

公孫瓚は、帝位のような難しい話より、もっと現実的な男で、領土經營に関心があるんだろう。

馥懷不自安。

○英雄記曰：逢紀說紹曰：「將軍舉大事而仰人資給，不據一州，無以自全。」

紹答雲：「冀州兵強，吾士饑乏，設不能辦，無所容立。」

紀曰：「可與公孫瓚相聞，導使來南，擊取冀州。公孫必至而馥懼矣，因使說利害，為陳禍福，馥必遜讓。於此之際，可據其位。」紹從其言而瓚果來。

公孫瓚と結び、韓馥を攻める。こんなこと、袁隗が指示していないだろう。袁紹が、袁隗に歯向かい始めた。

叔父の故吏をやつつけ、袁紹は、叔父から自立するつもりだ。

會卓西入關，紹還軍延津，因馥惶遽，使陳留高幹、潁川荀諶等說馥曰：「公孫瓚乘勝來向南，而諸郡應之，袁軍騎引軍東向，此其意不可知，

竊為將軍危之。」馥曰：「為之奈何？」

謹曰：「公孫提燕、代之卒、其鋒不可當。袁氏一時之傑、必不為將軍下。

韓馥が袁氏を信頼するのは、おそらく袁隗に取り立てられたから。袁紹ではない。袁紹は、叔父の配った恩を、だましの道具に利用した。もし袁紹が韓馥に感謝されていたら、こんなだまし討ちは不要だ。

夫冀州、天下之重資也。若兩雄並力、兵交於城下、危亡可立而待也。夫袁氏、

將軍之舊、且同盟也。當今為將軍計、莫若舉冀州以讓袁氏。

「あなたのために」と連呼する。怪しい。そして「袁紹」ではなく「袁氏」に譲れと、説得するのも注意。

袁氏得冀州、則瓚不能與之爭、必厚德將軍。冀州入於親交、是將軍有讓賢之名、而身安於泰山也。原將軍勿疑！」馥素恆怯、因然其計。

馥長史耿武、別駕閔純、治中李曆諫馥曰：

「冀州雖鄙、帶甲百萬、谷支十年。袁紹孤客窮軍、仰我鼻息、譬如嬰兒在股掌之上、絕其哺乳、立可餓殺。奈何乃欲以州與之？」

袁紹は、保育なくば、すぐに死ぬ乳児だと。袁紹は、叔父・袁隗の方針に逆らった。叔父の支援は、打ち切りだ。

袁紹は、後ろ盾のない冀州で、ウロウロしてる。まさに孤児と同じ。適切な比喩である。

馥曰：「吾袁氏故吏、且才不如本初、度德而讓、古人所貴、諸君獨何病焉！」  
從事趙浮、程奐請以兵拒之、馥又不聽。乃讓紹。

次の裴注は、韓馥が防衛した話。韓馥にも、立派な部将がいたことを表す。地図で戦局を追いたいな。

○九州春秋曰：馥遣都督從事趙浮、程奐將強弩萬張屯河陽。

浮等聞馥欲以冀州與紹、自孟津馳東下。時紹尚在朝歌清水口、浮等從後來、船數百艘、衆萬餘人、整兵鼓夜過紹營、紹甚惡之。浮等到、謂馥曰：

「袁本初軍無鬥糧、各已離散、雖有張揚、於扶羅新附、未肯為用、不足敵也。

渤海の浮き草である袁紹には、張揚と於夫羅しか、味方がいない。しかも彼らも「新たに付いた」状態。

小從事等請自以見兵拒之、旬日之間、必土崩瓦解；明將軍但當開闔高枕、何憂何懼！」馥不從、乃避位、出居趙忠故舍。

遺子齋冀州印綬於黎陽與紹。紹遂領冀州牧。

## ■ 5節 沮授による、天下統一プラン

從事 沮授、説紹曰：「將軍 弱冠登朝、則播名海内；值廢立之際、則忠義奮發；たしかに袁紹は「劉弁をやめて劉協に」とも「劉弁をやめて劉虞に」とも言つていなかつた。笑

單騎出奔、則董卓懷怖；

濟河而北、則勃海稽首。振一郡之卒、撮冀州之衆、威震河朔、名重天下。

雖黃巾猾亂、**黑山跋扈**、舉軍東向、則青州可定。還討黑山、則張燕可滅；回衆**北首**、則公孫必喪；震脅戎狄、則**匈奴**必從。橫大河之北、合**四州**之地。

收英雄之才、擁百萬之衆、迎**大駕**於西京、複宗廟於洛邑、號令天下、以討未複、以此爭鋒、誰能敵之？比及數年、此功不難。」

沮授の作戦では、献帝を迎えると言つてゐる！劉虞は無視。やはり劉虞は、袁紹の積極的な作戦ではなかつたな。

紹喜曰：「此吾心也。」即表授為監軍、奮威將軍。

○獻帝紀曰：沮授、廣平人、少有大志、多權略。仕州別駕、舉茂才、曆二縣令、又為韓馥別駕、表拜騎都尉。袁紹得冀州、又辟焉。

○英雄記曰：是時年號初平、紹字本初、自以為年與字合、必能克平禍亂。

## ■ 6節 親戚を殺した、王匡の苦悩

卓遣執金吾**胡母班**、將作大匠**吳脩**齋詔書口紹、紹使河內太守**王匡**殺之。

袁紹は王匡に、董卓の遣いを殺させた。えぐいな。王匡は、はじめに董卓に挙兵した人。董卓伝にある。

○漢末名士錄曰：班字季皮、太山人、少與山陽**度尚**、東平**張邈**等八人、並輕財赴義、振濟人士、世謂之八廚。

度尚について、調べねば。張邈は、袁紹と曹操の友だち。みんな仲間である。

○謝承後漢書曰：班、**王匡之妹夫**、董卓使班奉詔到河內、解釋義兵。

匡受袁紹旨、收班系獄、欲殺之、以徇軍。班與匡書雲：

義理の兄弟を、殺さなければならぬ。董卓が狙つて、近親をぶつけたのだが。関東の兵は解散するか？

「自古以來、未有 下土諸侯舉兵 向京師者。」

ちくま訳。地方の諸侯が挙兵して、都に攻め上つた（成功例となる）者はおりません。

**劉向傳曰**『**擲鼠忌器**』、**器猶忌之**、況卓今處宮闈之内、以天子為藩屏。  
幼主在宮、如何可討？僕與太傅**馬公**、太僕**趙岐**、少府**陰脩**俱受詔命。關東諸郡、  
雖實嫉卓、猶以銜奉王命、不敢玷辱。而足下獨囚僕於獄、欲以釁鼓，  
此悖暴無道之甚者也。僕與董卓有何親戚、義豈同惡？

董卓は不正。でも董卓を糾弾して、挙兵するのも不正。長いものに巻かれるのが、朝廷を守る道だ。一理ある。

而足下張虎狼之口、吐長悖之毒、恚卓遷怒、何甚酷哉！

死、人之所難、然恥為狂夫所害。若亡者有靈、當訴足下於皇天。

**夫婚姻者禍福之機**、今日著矣。曩為一體、今為血仇。亡人子二人、則君之甥、  
身沒之後、慎勿令臨僕屍骸也。」匡得書、抱班二子而泣。班遂死於獄。

董卓と袁紹の戦いは、単純な東西対立ではない。国境あたりで、引き裂かれた人もいる。

## ■7節 袁隗が董卓に殺される

卓聞紹得關東、乃悉誅紹宗族 太傅隗等。

もし袁紹が、袁隗と親しければ、なぜ関東で自立するか。さきに叔父を逃がすだろう。

袁紹は、袁隗を生贊に、関東で自立するつもりだ。食わせモノの袁隗ですが、おいの袁紹に、たばかられました。當是時、豪俠多附紹、皆思為之報、州郡並起、莫不假其名。

「その名を假る」とある。袁隗の死は、名目である。袁紹は、同情と名分を得るために、董卓に叔父を殺させた？  
袁紹は、叔父が指示した、劉虞の奉戴に熱心でなかつたし。

馥懷懼、從紹索もとメ去、往依張邈。

韓馥は、袁隗に恩があるから、袁紹に冀州をあげた。だが、いま韓馥は、袁紹が袁隗を「殺した」と感づいた！

○英雄記曰：紹以河内朱漢為都官從事。漢先時為馥所不禮、內懷怨恨、  
且欲邀迎紹意、擅發城郭兵圍守馥第、拔刃登屋。馥走上樓、收得馥大兒，

槌折兩口。紹亦立收漢，殺之。馥猶憂怖，故報紹索去。

韓馥がきらいな朱漢は、袁紹に迎合して、韓馥を攻めた。袁紹は、名声が落ちるのを恐れ、朱漢を殺した。ほんとうは袁紹は、韓馥を殺したかった。でも、評判を落とす殺し方はいけない。微妙だ。

後紹遣使詣邈，有所計議，與邈耳語。馥在坐上，謂見圖構，無何起至溷自殺。

### ■ 8 節 袁紹が公孫瓚から、冀州を守る

斐注だけで、1節にしてみました。

○英雄記曰「公孫瓚擊青州黃巾賊，大破之，還屯廣宗，改易守令，冀州長吏無不望風回應，開門受之。」

公孫瓚が来ると、冀州の役人は、悦んで降伏した。袁紹のペテンを見抜き、韓馥の死を責めている。

この戦いは、袁紹が本拠地を維持できるかの瀬戸際。見落としがちですが、重要なです。

紹自往征瓚，合戰于界橋南二十裏。瓚步兵三萬餘人為方陳，騎為兩翼，左右各五千餘匹，白馬義從為中堅。

紹令麴義以八百兵為先登，強弩千張夾承之，紹自以步兵數萬，結陳於後。義久在涼州，曉習羌鬥，兵皆驍銳。瓚見其兵少，便放騎欲陵蹈之。

戦いの経緯は、ザクッと省略。つぎは、袁紹の必死ぶりを。これは根拠地を守る戦い。曹操の兗州に等しい。

便圍紹數重，弓矢雨下。別駕從事田豐扶紹欲卻入空壘，紹以兜鍪撲地曰

「大丈夫當前鬥死，而入牆間，豈可得活乎？」強弩乃亂髮，多所殺傷。

袁紹さんは、「ここで負けたら、あとがない。だから死もいとわない。」

○英雄記曰「初平四年，天子使太傅馬日碑、太僕趙岐和解關東。」

献帝に従うのが、秩序を回復させる、最短ルートだ。「和解」すべき。

岐別詣河北，紹出迎於百里上，拜奉帝命。岐住紹營，移書告瓚。

以下、公孫瓚は、仲直りする気持ちである。

瓚遣使具與紹書曰「趙太僕以周召之德，銜命來征，宣揚朝恩，示以和睦，

曠若開雲見日，何喜如之？昔賈複、寇恂亦爭士卒，欲相危害，遇光武之寬，

親俱陞見，同輿共出，時人以為榮。自省邊鄙，得與將軍共同此福，

此誠將軍之眷，而瓊之幸也。」麴義後恃功而驕恣，紹乃殺之。

公孫瓊は、獻帝に従えという。袁紹は聞かない。袁紹は冀州で自立して、皇帝になりたいのだから。

## ■ 9節 献帝を取り逃がす

初，天子之立非紹意，及在河東，紹遣潁川郭圖使焉。

圖還說紹迎天子都鄴，紹不從。

○獻帝傳曰：「沮授說紹雲：『將軍累葉輔弼，世濟忠義。今朝廷播越，宗廟毀壞，觀諸州郡，外託義兵，內圖相滅，未有存主恤民者。且今州城粗定，宜迎大駕，安宮鄴都，挾天子而令諸侯，畜士馬以討不庭，誰能禦之！』」紹悅，將從之。

沮授は、獻帝を迎えるという。いちど袁紹も、賛成した。

郭圖、淳於瓊曰：「漢室陵遲，為日久矣，今欲興之，不亦難乎！」

且今英雄據有州郡，衆動萬計，所謂秦失其鹿，先得者王。若迎天子以自近，動輒表聞，從之則權輕，違之則拒命，非計之善者也。」

授曰：「今迎朝廷，至義也，又於時宜大計也，若不早圖，必有先人者也。

夫權不失機，功在速捷，將軍其圖之！」紹弗能用。

沮授さん、郭図さんの名前を口にしてしまったよ。郭図は、自分が呼ばれたと思ってドキッとしたはず。

袁紹は、献帝を迎えず。献帝が飢え死にしてくれたほうが、都合がよい。だが自分では殺せない。放置だ。

會太祖迎天子都許，收河南地，關中皆附。紹悔，欲令太祖徙天子，都鄴城，以自密近，太祖拒之。

袁紹が献帝をどうしてやりたいかは別にして、いまの献帝の影響力は、本物である。関中が従つたから。

天子以紹為太尉，轉為大將軍，封鄴侯。

○獻帝春秋曰：紹恥班在太祖下，怒曰：「曹操當死數矣，我輒救存之，今乃背恩，挾天子以令我乎！」太祖聞，而以大將軍讓于紹。紹讓侯不受。

命を救われ、立場の弱い曹操が、袁紹に対抗した。獻帝を手に入れた効果の、最たるものである。怒るなよ。

## ■10節 皇帝、袁紹

頃之。擊破瓊于易京，並其衆。

○典略曰：自此紹貢禦希慢，私使主簿耿苞密白曰：

「赤德衰盡，袁為黃胤，宜順天意。」紹以苞密白事示軍府將吏。  
議者鹹以苞為妖妄宜誅，紹乃殺苞以自解。

袁紹は、皇帝になりたい！（何回も書いているが、今回のテーマです）

耿苞に王朝の交代を説かせ、それを「示」したのは、袁紹である。いま支持が得られたら、

皇帝を名乗るつもりだ。ミスったから、バツの悪さを消すため、耿苞に罪を着せた。死人に口なし。

「袁紹は劉虞を皇帝にしたい」が通説だ。それにしては、劉虞を早く諦めすぎだ。袁紹らしくない。

劉虞を推したのは袁隗。袁隗に逆らい、袁隗を利用したのは、袁紹。これで、筋が通ると思っています。

袁紹と袁術は、不仲だ。1本の砂浜のポールを奪い合っているから、不仲なんだ。

袁術が最期に「袁紹に帝位を譲る」と言い出す。袁術の妄言でない。少なくとも袁紹と、噛み合っている。

○九州春秋曰：紹延徵北海鄭玄而不禮。

趙融聞之曰：「賢人者，君子之望也。不禮賢，是失君子之望也。」

夫有為之君，不敢失萬民之歡心，況於君子乎？失君子之望，難乎以有為矣。」

袁紹の失敗エピソードだ。鄭玄って、あの鄭玄か？

出長子譚為青州。

沮授諫紹曰：「必為禍始。」紹不聽，曰：「孤欲令諸兒各據一州也。」

○九州春秋載授諫辭曰：「世稱一兔走衢，萬人逐之，一人獲之，貪者悉止，

分定故也。且年均以賢，德均則卜，古之制也。原上惟先代成敗之戒，

## 下思逐免分定之義。」

一匹のウサギは、みなが追う。ウサギが誰かに捕まれば、みな諦める。持ち主が明確でないと、争いが起きる。

紹曰：「孤欲令四兒各據一州，以觀其能。」

袁紹は、すっかり天下人の心地である。皇帝は、外敵に、気を取られすぎる」とはない。

授出曰：「禍其始此乎！」

譚始至青州，為都督，未為刺史，後太祖拜為刺史。其土自河而西，

蓋不過平原而已。遂北排田楷，東攻孔融，曜兵海隅，是時百姓無主，欣戴之矣。

袁譚の治めぶりが描かれますが、省略。

又以中子熙為幽州，甥高幹為並州。衆數十萬，以審配、逢紀統軍事，

田豐、荀諶、許攸為謀主，顏良、文醜為將率，簡精卒十萬，騎萬匹，將攻許。

### ■11節 沮授の悲劇

沮授と田豊が、袁紹を諫めた。南下し、曹操を攻める時期ではないと。

○獻帝傳曰：紹將南師，沮授、田豐諫曰：「師出歷年，百姓疲弊，倉廩無積，賦役方殷，此國之深憂也。宜先遣使獻捷天子，務農逸民；若不得通，

乃表曹氏隔我王路，然後進屯黎陽，漸營河南，益作舟船，繕治器械，分遣精騎，鈔其邊鄙，令彼不得安，我取其逸。三年之中，事可坐定也。」

沮授と田豊は、常識的な意見である。河北に留まり、獻帝を手中に收めれば勝てる。ほぼ成功する。

だがこれでは、袁紹が皇帝になれない。「獻帝を手元に置き、禅讓させる」なんて奇抜なことを、やる以外は。

石井仁氏は、河北から南下して天下をとるのは、光武帝の前例があると言った。袁紹は、マネたいのだ。

ついでに言つと、袁術も光武帝をマネた。光武帝が挙兵した南陽郡を、はじめの拠点にした。似た兄弟なんだ。

○獻帝傳曰：審配、郭圖曰：「兵書之法，十圍五攻，敵則能戰。今以明公之神武，跨河朔之強衆，以伐曹氏。譬若覆手，今不時取，後難圖也。」

審配と郭図が、どこまで袁紹の本意を知つてゐるか不明。袁紹が南下したいといったから、迎合しただけか。

迎合の証拠に、審配と郭団の発言には、内容がない。ぼくでも言えることしか、言つてない。

授曰：「蓋救亂誅暴，謂之義兵；恃衆憑強，謂之驕兵。兵義無敵，驕者先滅。」

曹氏法令既行，士卒精練，非公孫瓊坐受圍者也。今棄萬安之術，而興無名之兵，

竊為公懼之！」

圖等曰：「武王伐紂，不曰不義，況兵加曹氏而雲無名！」

且公師武臣竭力，將士憤怒，人思自騁，而不及時早定大業，慮之失也。

夫天與弗取，反受其咎，此越之所以霸，吳之所以亡也。監軍之計，計在持牢，而非見時知機之變也。」紹從之。

面白い。曹操を攻めるなどいう沮授たちは、現状を分析する。攻めろという郭団は、故事を引くだけ。どちらが頼るべき意見かは、明白である。

圖等因是譖授「監統内外，威震三軍，若其浸盛，何以制之？」

夫臣與主不同者昌，主與臣同者亡，此黄石之所忌也。且禦衆於外，不宜知内。」

紹疑焉。乃分監軍為三都督，使授及郭圖、淳於瓊各典一軍，遂合而南。

先是，太祖遣劉備詣徐州拒袁術。術死，備殺刺史車胄，引軍屯沛。

袁術は、曹操から徐州を奪い、青州や冀州と結ぶつもりだった。だが途中で死んだ。

もとの袁術の戦略を、劉備が乗つ取った。劉備は、袁術の戦略を、自分で演じた。徐州で、曹操に離反した。

紹遣騎佐之。太祖遣劉岱、王忠擊之，不克。

建安五年，太祖自東征備。田豐說紹襲太祖後，紹辭以子疾，不許。

袁紹は、袁術なら助けるつもりだった。だが劉備なんて、助ける義理がない。

「曹操を攻める」好機でなく、「劉備を守る」必要がないと思ったのだろう。

豊舉杖擊地曰：「夫遭難遇之機，而以嬰兒之病失其會，惜哉！」

田豐がツエを持っているから、ジジイに描かれるんだろうか。

太祖至，擊破備，備奔紹。